



القديسة أنا والعذراء والطفل واللعب مع الحمل

ليوناردو ديفنشي. ١٥٠١م-١٥٠١

متحف أكاديمية فينيسيا. ١٢.٢ صم / ١٠ صم أفقي.

التخطيط:

المقدمة.

١- تقديم الأثر الفني: التقديم المادي والقراءة الوصفية.

٢- تشكل الأثر الفني ومكوناته:

١-٢ رسم / خط: الخاط مبحث وأداة.

٢-٢ التركيبية: - جغرافية الحيز التصويري:

❖ المستويات المختلفة في البناء.

❖ الخطوط المكونة للرسم.

٣-٢. اللامكتمل: "إسكيس" أو "إيوش":

❖ الجانب الرمزي والتأويلي والدلالات.

المقدمة:

كان محور "الثالوث القدسي" في القرن السادس عشر موضوعاً رائجاً في الفن التشكيلي. ولكن ما قام به المصور الإيطالي ليوناردو ديفنشي كان متفرداً. فقد عمل على هذه الفكرة منذ سنة ١٥٠١ إلى حدود سنة ١٥١٩ تاريخ وفاته. فأمضى بذلك الثلث الأخير من حياته في تنفيذ هذا الأثر الأيقوني.

١- تقديم الأثر الفني:

❖ التقديم المادي:

اخترت رسم القديسة آن والعذراء والطفل واللعب مع الحمل، لأنها كرسم تحضيري تعتبر من بين مجموعة رسومات أخرى تتبع التحول من النظام الأولي لتظهر تطور التفكير لدى الرسام للوصول إلى أيقونة سانتا آن. يرجح تاريخ انجاز هذا الرسم بين سنتي ١٥٠٠م / ١٥٠١م. وتوجد بمتحف أكاديمية فينيسيا (البندقية).

أعتمد فيها دافنشي كمادة للعمل قلم رصاص والحبر البني و رصاص أسود، وكتقنية الرسم الخطي على محمل من الورق المقوى. وتضاربت الأقوال حول تحديد مقاسات الرسم فكانت مرشحة بين ١٢,٢صم عمودي على ١٠صم أفقي وبين ١٥,٢صم عمودي على ٨,٧صم أفقي.

❖ قراءة وصفية للعمل:

يتكون هذا الرسم التحضيري من ثلاثة شخوص وطفل وحيوان غريب في بناء تجمعت فيه العناصر المكونة للصورة بشكل ملفت. يحمل تكويننا أكثر حيوية ولكن ينم عن تردد ترجمته هذه الخطوط المنحنية والسريعة الحركة والليننة والمتنوعة الاتجاهات، مع كثافة في توزيعها وتجميعها وتشابكها لدرجة العتامة في بعض المساحات المؤثثة بها. فأصبح الرسم حاملاً لثنائية المظلم والمضيء، حسب درجات ضوئية متفاوتة تراوحت بين الأسود والبني والرمادي المحايد، فصلت في مستويات بناء الصورة بين الرسم والخلفية.

٢- تشكل الأثر الفني ومكوناته:

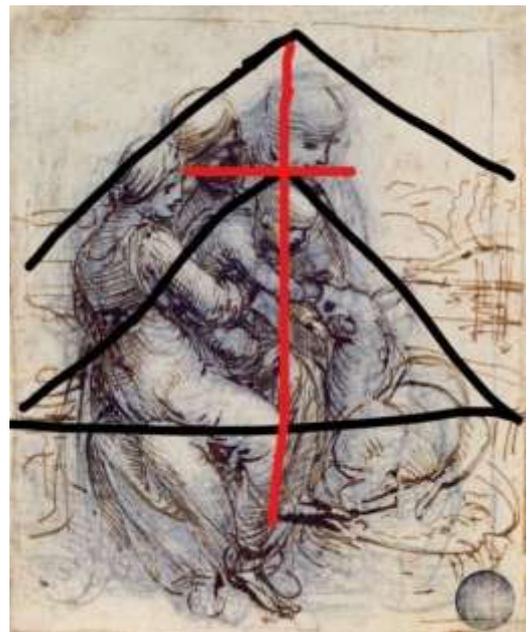
١-٢ رسم/خط: الخاط مبحث وأداة:

^١ القديسة آن والعذراء والأبن المسيح

رسم تحضيري ثنائي الأبعاد. يتراكب الخط فيه عموديا ليحيلنا إلى بناء بيضاويا. يسَلطُ الضوء من خلاله على فكرة تجمّع أم العذراء والبنت والابن رغم أنهم من أجيال مختلفة.



ويتلاصق أفقيا ليوهمنا ببناء هرمي يتوسط رأس المسيح فيه نقطة تقاطع شكل الصليب ليترجم هذا الطابع القداسي والروحي للصورة. ويرتقي بالخط إلى قيمته في بناء أصل تكون العمل الفني النهائي.

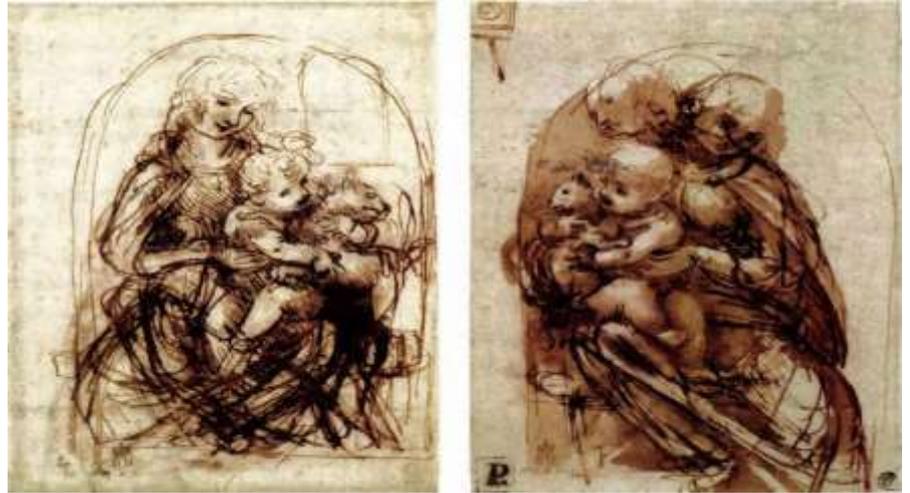


أما غياب تفاصيل البورتريه وبقية أطراف الجسم لا تفقد الرسم حرفيته، بقدر ما تجمع بنا إلى مخيلة الخاط لنحاول تتبع حركات يده ونستلهم مكنون إحساسه ومخيلته لما سيأتي فيما بعد. فخصيات المشهد تتجمع تدريجيا نحو اليسار. تمسك القديسة آن العذراء في وضعيتين مختلفتين تربكنا حد تصور حضور شخصية رابعة في الرسم. إنه حوار الخط ومنتجه بأدوات يطوعها لتحديث هذا التناقض البصري، بين أبيض وأسود وبني ورمادي محايد، لنزيد قناعة بجمال خوض المغامرة مع الخط كقيمة تشكيلية تسبح بنا في عالم الخاط التجريبي. لنعيش رحلة ديفنشي في الثلث الأخير من حياته في أنشاء الصورة الأيقونية. فهذه الكتلة الخطية التي طوق بها الخاط محمله ليفصلها عن خلفيتها، ليست مجرد حافة منفصلة عن فضاءها وإنما هي خطوط مقصود تموضعها ستحملنا لتركيبة يؤسس من خلالها الخاط مبدأ إنشائية الأثر التصويري.

٢-٢ التركيبة: جغرافية الحيز التصويري:

❖ المستويات المختلفة في البناء:

السؤال الذي كان يؤرق ديفنشي: "ما المكان الذي يجب أن نمنحه لهذه الشخصيات الأربعة؟" حسب "فنست دولفاين"^٢، لما يحمله هذا العمل من دلالات رمزية معقدة. فطوال سنوات عمله العشرين تقريبا على هذا الموضوع، لم تكن كثرة تجارب رسم الفكرة للجانب الكمي وإنما يبحث ديفنشي عن كيفية سحب هذا الطابع الروحي على اللوحة الزيتية النهائية. فلم تقف تجاربه عند الصور المنجزة على الكرطون بتمثلاته المختلفة، في خاصية المحمل والأداة والبناء والاتجاهات والتقنية وحتى الأسلوب.



^٢ مختص في المفاهيم الفنية لعصر النهضة، هو مسؤول أول عن أعمال ديفنشي في متحف اللوفر



بل غير تفاصيل الرسم حيث أستبدل يوحنا المعمدان بالحمل، رمزا لأبن عم المسيح. وأيضا في اختياره للحمل تبشيرا بالتضحية. ولم يرض هذا ديفنشي بل كان يبحث بشكل ملح عن تموضع أنا والعذراء في علاقتهما بالطفل المسيح. فبعد أن كانت القديسة تحمل العذراء على ركبتيها والتي بدورها تحمل المسيح، إلا أن ديفنشي في هذا الرسم لا يزال يبحث في هذه العلاقة الثلاثية. رغم أن القديسة أنا توفت قبل أن يولد المسيح، لتصبح العلاقات رمزية تحيلنا إلى فكرة التوبة والقبول بحتمية قدر المسيح. ولا يزال الخاط بذلك يغوص بنا في تجربته الخطية، لنحاول تفكيك عناصر بناء الرسم. فهل يقف الرسم في حدود الإطار العام الحامل لنتاج وخلفية؟ أم أن طريقة تموضع شخصيات الصورة سيأخذنا إلى عمق مقصود في وجهة نظر مقننة بشروط المنظور الكلاسيكي؟ هذا ما سأحاول استخراجاه في العنصر الموالي.

❖ الخطوط المكونة للرسم:

تنم حركة الخطوط عن ديناميكية في التنفيذ مما يحيلنا إلى هذا الجهد والبحث الملح لدى ديفنشي عن فكرة إنشاء اللوحة الزيتية التي يهدف لشحنها بما هو مقدس وروحاني. فأحدث حركة مقصودة رغم مستوى التجريبي بها، من خلال توجيهنا للنظر مع هذه الوجوه الحاملة لكثافة في الخط إلى يمين الصورة من الأسفل لنتفطن إلى العنصر الرئيسي لفكرة العمل وهو المسيح وتضحيته وقدره المحتوم.



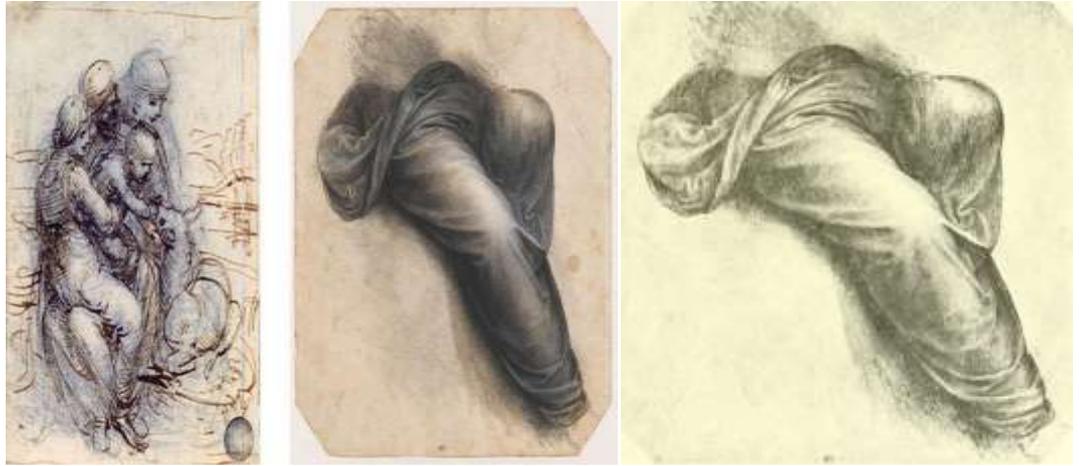
لكن هل قيمة الرسم ومكوناتها الخطية الساحرة تقف في حدود التلميح والإيحاء لما سيتم إنشاؤه لاحقاً؟ لو دققنا النظر جيداً لهذا الرسم في علاقته بالصورة الزيتية سنتفطن أن ما سبق شفع لما لحق من دقة وحرفية واستيطيقاً فالـ"ليس غريباً عن الرسم الخطي أن يحمل استعدادات ضمنية متحفزة دوماً للاستثارة التعبيرية"^٣.

التفت الخطوط وتناشدت لتشكّل حواراً جمالياً متنوعاً يحملنا في موسيقى شاعرية تميز كل خط فيها بنوطة خاصة به. فتراه رقيقاً ليّناً ينم عن عفوية وتلقائية. نتبع انسيابيته بلون ترابي مبلبل بقطرات الندى في مشهداً طبيعياً تخجل عناصره أن تتعري رغم احتضانها لتفاصيل الخطوط الأخرى وتوصلها مع كل العناصر الخطية في الرسم. فتتشابك عمودياً مع الخطوط السوداء في الجانب الأيسر من الرسم. وتعصف بنا رياحها فجأة لتتنزلنا في حركة سريعة إلى الأسفل كأننا نقلد بذلك جلسة العذراء. ولكن حرفة الخاط في تطويع خطه ليحذق الرقص الحركي استدرجنا معه إلى مركز الصورة حيث الطفل المسيح. فكأنه يثبت عين الناظر إليه في حركة دائرية تقف بنا في تصور ديفنشي لشكل الجلسة النهائية للعناصر المؤثثة للصورة.

^٣ د. محمد الهادي دحمان. الرسم الخطي بين التمثيل والتعبير. أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه.



ولا تقف وظيفة حركة الخط عند هذا الحد بل تتجاوزها حد البحث في لحاف العذراء الذي قام أيضا برسمه بأساليب خطية مختلفة.



وفي توظيفه لهذا الخط الرقيق الحامل لشفافية ورقة مقصودة في البناء سيسمح لنا ديفنشي أن نتعمق قطريا في تفاصيل تقسيم الفضاء. فبين خط أسود عاتم وبين رمادي محايد كدخان حل بالمكان دون سابق إنذار. ومن له القدرة على التجلي ليوحى بدخان ضبابي يصبغ الأجواء قداسة غير الخط: "ولو كان الدخان أصلا فانه يجب أن يعبر عنه بالخط".^٤ إذن معجزة الخط لا تكمن في قيمة القلم أو الصورة النهائية بقدر ما تكمن في شخصية الخط وقدرة الخاط على الولوج بنا في

^٤ نفس المصدر ٣

تفاصيل نراها بسيطة وعضوية ولكنها تبهرنا وتجبرنا على البحث أكثر لعل ما خفي كان أعظم. فالخفي هو الظاهر بوجود الآخر. ظهر الخط السميك الأسود في مساحات محدودة لكنها قاطعة كسيف حاد. انه تصريح الرسام الضمني لنسب وحدود إخراج الصورة في زاوية نظر موالية. وترتيب جديد للمسيح والحمل في علاقتهما بالعدراء.



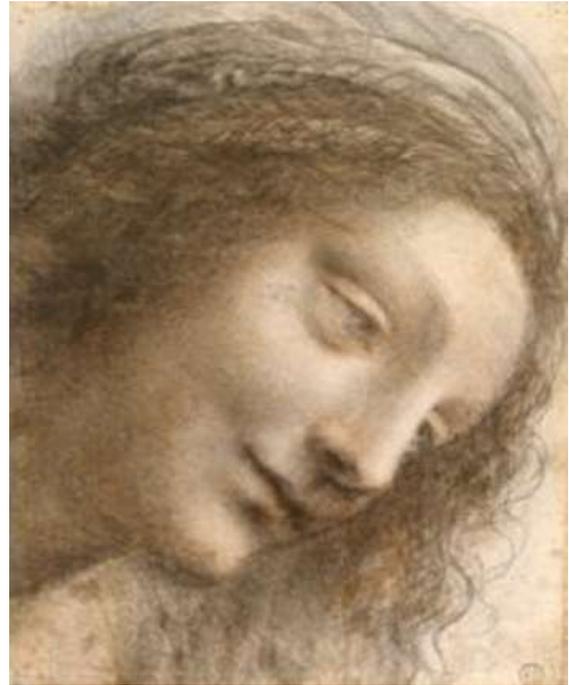
نصل إذن في هذا المستوى إلى محاولة كشف ولو جزء بالمائة من أسرار استيطيقا الخط وسلطانه للوصول إلى إثبات قيمة الصورة النهائية التي تتربع بكل فخر على حائط متحف اللوفر. فالرسم

الخطي يحيلنا إذن إلى هذه القصديّة لشد انتباه المشاهد إلى المفهوم الأساسي للرسم وهي الفكرة السيميائية في مراحل بناء اللوحة.

٢-٣ اللّا مكتمل: "إسكيس" أو "إيبوش":

❖ الجانب الرمزي والتأويلي والدلالات:

يحمل هذا الرسم دلالات رمزية معقدة تتطور عبر التطور الذي تشهده مراحل التجريب في التركيبة فكلما مر الوقت مع ديفنشي يزداد التأمل لدى القديسة آن.



وتتقلص عناصر بناء الصورة ليتجرد الرسم التجريبي من ديناميكيته وحركيته وانفعالاته. إن الاسكيس يحمل في طياته بداية الحكاية كجنين يتكون في سطح محمله لا يفقد من تركيبته نقطة حبر مقصودة أو جرة قلم متأنية أو نسب ضوئية تتلاحم لتغيب عنصرا ولو رمزيا، فهو نقطة انطلاق بدون حدود. لأنه إذا وجدنا البداية فلا وجود لنهاية إلا بقطع حبل الأفكار. فاللّا مكتمل في الرسم الخطي يصبح قيمة تشكيلية تصل إلى حدود الإشكال في الرسم والتصوير. فينعكس الطابع الإيحائي والرمزي لهذه الرسوم والصور ليظل محل تساؤل وبحث رغم تنوع التجارب الفنية وتطورها.

خط الانطلاق رسم والعلامات متنوعة وشيقة، والأدوات تطيع خاطها لأبعد حد فكان اللقاء مثيرا، لا يزيدنا إلا ولعا للتعرف على بعض تفاصيل التأويلات الفلسفية والنفسية والكتابات

التاريخية. بالرجوع إلى بعض المصادر نلاحظ إن هناك من صبغ في تحليله لهذه التجارب المختلفة للوحة واحدة، ومنها الرسم التجريبي الذي اخترته، أن ديفنشي بصدد رسم صور عالقة بذكريته منذ طفولته، في علاقته بأمه. وهو الطفل اللقيط الذي عاش بعيدا عن أمه وأبيه. ففصل بدوره الابن عن حضن أمه في مرحلة أخيرة من الرسم. ورغم أن العمل بقي غير مكتملا، كأنه إعلان عن هذا الحرمان الدفين عن حضن أمه. إلا أن هذا الطفل غير الشرعي ابن مجيد وهبته أمه للعالم، موعود بالفن وبالبحث وبالعباق.

لدرجة أن سيغموند فرويد في تحليله النفسي وصل إلي حد البحث في صفة المثلية الجنسية لدى ديفنشي، وعقدة ذكريات الطفولة في علاقته بأمه. فحتى اللحاف الذي يغطي ساق العذراء ذهب ديفنشي في رسمه وتلوينه الى تمثيل شكل النسر للإيحاء إلى قيمة الأمومة وما عاشه من نقصان وحرمان وحنين.^٥



الخاتمة:

إذن من خلال هذه المحاولة في قراءة وتحليل هذا الأثر الفني، نلاحظ أن ديفنشي كان يعتمد على التجريب والبحث المتواصل بالاعتماد على سلطان الخط وتطويره بأساليب مختلفة،

^٥ صورة لفحات من كتاب حول ديفنشي

وبتقنيات متنوعة وبعلاقة حميمية عميقة الوصل. ينشد من خلالها الوصول إلى كمال اللا
مكتمل . فكما بين لومان، وهو الذي أكمل نسخة من لوحة العشاء الأخير يشير إلى " عدم قابلية
ليوناردو لإكمال عمله مع الأخذ في عين الاعتبار أنه كان بطيء في عمله لكنه كان في ذات
الوقت مهتما بالتفاصيل والتأمل في العمل، لذا فان سمات الهروب وعدم الاستقرار لم تؤثر كثيرا
في علاقته بفضه".^٦

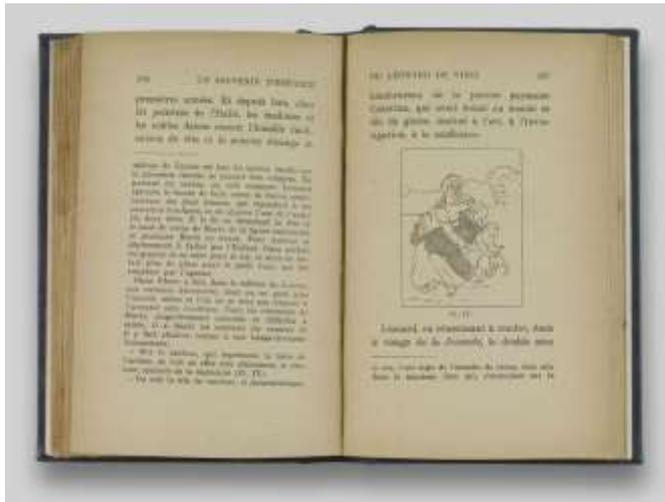
البيبلوغرافيا:

قائمة المراجع:

الرسم الخطي بين التمثيل والتعبير. د محمد الهادي دحمان.

كفاح المثلية الجنسية شكرا دافنشي. مروة التيجاني. ٢٠١٧.

RMN/Thierry le Mage*



^٦ كفاح المثلية الجنسية شكرا دافنشي مروة التيجاني ٢٠١٧
كتاب: التحليل النفسي والفن. سيغموند فرويد